



Vorteile einer dauerhaften Förderung der Segetalflora im Rahmen der Kompensation

Hubert Marquart



Deutsche
Landschaften GmbH

Warum bieten rechtliche Verpflichtungen aus Eingriffen
Möglichkeiten zur Förderung der Segetalflora?

Welche rechtliche Verpflichtungen kommen in Frage ?

- Naturschutzrechtlicher oder baurechtlicher Eingriff
Aufwertungen im Rahmen von Ersatz- und Ausgleich, Ökokonto
- Artenschutzrecht
Maßnahmen zur Sicherung oder Verbesserung des Erhaltungszustandes der Population geschützter Arten

Welche Vorteile können sich daraus ergeben?

- Langfristigkeit - 25 Jahre oder dauerhaft
- Rechtliche Sicherheit (dingliche Sicherung)
- Artenschutz als Auslöser
- Ausweichen auf den gesamten Naturraum kaum möglich
(Erhaltungszustand der lokalen Population -> Suchraum begrenzt)
- auch sehr gute Ackerböden betroffen
- Maßnahmen multifunktional für geschützte Arten und Ackerbegleitflora
- Neuansiedlung Segetalflora begründet, möglich und erfolgreich

Rudolf Schubert

Prodromus der Pflanzengesellschaften Sachsen-Anhalts



Auswertung von 1.484
Pflanzenbestandsaufnahmen auf Löß-
Lehm-Schwarzerde-Böden

Herausgegeben vom
Botanischen Verein Sachsen-Anhalt e.V.
Halle (Saale)

Euphorbio exiguae-Silenetum noctiflorae G. MÜLL. 1964 – Gesellschaft der Kleinen Wolfsmilch und des Ackerleimkrautes

(Incl. Papaveri-Melandrietum WASSCH. 1941 p.p., Lathyro-Melandrietum noctiflori OBERD. 1957, *Caucalis-Lathyrus tuberosus*-Ges. KÜHN 1937 p.p., *Thlaspi-Veronicetum politae* GÖRS 1966, *Kickxietum spuriae* KRUSEM. et VLIEG. 1939, *Sedo-Neslietum paniculatae* OBERD. 1957 p.p.)

Diagnostisch wichtige Arten:

AC	<i>Silene noctiflora</i>	-	Acker-Leimkraut, Acker-Lichtnelke
VC	<i>Euphorbia exigua</i>	-	Kleine Wolfsmilch
OC	<i>Sinapis arvensis</i>	-	Acker-Senf
OC	<i>Veronica polita</i>	-	Glanz-Ehrenpreis
VC	<i>Lathyrus tuberosus</i>	-	Knollen-Platterbse
SK	<i>Neslia paniculata</i>	-	Finkensame
VC	<i>Sherardia arvensis</i>	-	Ackerröte

Tabelle: Euphorbio exiguae-Silenetum noctiflorae G. MÜLL. 1964 – Gesellschaft der Kleinen Wolfsmilch und des Ackerleimkrautes

Anzahl der Aufnahmen:	1484
<i>Euphorbia exigua</i>	IV
<i>Silene noctiflora</i>	IV
<i>Chenopodium album</i>	V
<i>Cirsium arvense</i>	V
<i>Convolvulus arvensis</i>	V
<i>Fallopia convolvulus</i>	V
<i>Sinapis arvensis</i>	IV
<i>Stellaria media</i>	IV
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	IV
<i>Anagallis arvensis</i>	IV
<i>Sonchus arvensis</i>	IV
<i>Thlaspi arvense</i>	IV
<i>Polygonum aviculare</i> agg.	IV
<i>Viola arvensis</i>	IV
<i>Lathyrus tuberosus</i>	III
<i>Avena fatua</i>	III
<i>Veronica polita</i>	III
<i>Euphorbia helioscopia</i>	III
<i>Arenaria serpyllifolia</i>	III
<i>Sonchus oleraceus</i>	III
<i>Sonchus asper</i>	III
<i>Atriplex patula</i>	III
<i>Persicaria lapathifolia</i>	III
<i>Veronica hederifolia</i>	III

<i>Lamium amplexicaule</i>	III
<i>Elymus repens</i>	III
<i>Tripleurospermum perforatum</i>	III
<i>Consolida regalis</i>	III
<i>Papaver rhoeas</i>	II
<i>Aethusa cynapium</i>	II
<i>Kickxia elatine</i>	II
<i>Sherardia arvensis</i>	II
<i>Veronica persica</i>	II
<i>Galium aparine</i>	II
<i>Fumaria officinalis</i>	II
<i>Myosotis arvensis</i>	II
<i>Persicaria maculosa</i>	II
<i>Chaenorhinum minus</i>	II
<i>Poa annua</i>	II
<i>Senecio vulgaris</i>	II
<i>Geranium pusillum</i>	II
<i>Taraxacum officinale</i>	II
<i>Vicia angustifolia</i>	II
<i>Plantago major</i>	II
<i>Conyza canadensis</i>	II
D1 <i>Descurainia sophia</i>	II
D1 <i>Setaria viridis</i>	II
D1 <i>Solanum nigrum</i>	II
D1 <i>Euphorbia peplus</i>	II
D2 <i>Campanula rapunculoides</i>	II
D2 <i>Falcaria vulgaris</i>	II
D2 <i>Rubus caesius</i>	II
D3 <i>Apera spica-venti</i>	II
D3 <i>Aphanes arvensis</i>	II
D3 <i>Raphanus raphanistrum</i>	II
D3 <i>Scleranthus annuus</i>	II
D4 <i>Mentha arvensis</i>	II
D4 <i>Stachys palustris</i>	II
D4 <i>Equisetum arvense</i>	II
D4 <i>Plantago intermedia</i>	II
D4 <i>Potentilla anserina</i>	II
D4 <i>Gnaphalium uliginosum</i>	II

D1 = Differentialarten der Rasse von *Descurainia sophia*

D2 = Differentialarten der Subass. von *Campanula rapunculoides*

D3 = Differentialarten der Subass. von *Apera spica-venti*

D4 = Differentialarten der Var. von *Mentha arvensis*

Struktur, Ökologie und Verbreitung: Früher sehr weit verbreitete basiphile Ackerunkrautgesellschaft. In Sa.-Anh. in den Bördegebieten (Magdeburger, Köthener und Querfurter Ackerland), den Hügelländern der nördlichen u. östlichen Harzumrandung (nordöstliches Harzvorland, Mansfelder Hügelland). Die Böden sind im Untergrund meist kalkreiche, tief- bis mittelgründige Löß- und Lehm-Schwarzerden, Löß-Parabraunerden und Lehm-Braunerden. Sekundär auch auf Kalklehmen von Kippböden des Braunkohlentagebaues in Lößlehmgebieten. Die Rasse von *Descurainia sophia* besiedelt das Mitteldeutsche Trockengebiet, die Subass. von *Campanula rapunculoides* ist auf flachgründigen, skelettreichen Standorten zu finden, die Subass. von *Apera spica-venti* zeigt eine deutliche Bindung an schwach saure bis saure, im C-Horizont jedoch kalkreiche Böden, die zur Löß-Fahlerde, Löß-Griserde bzw. zum Löß-Staugley gehören. Die Var. von *Mentha arvensis* weist auf zeitweise Vernässung des Standortes hin und ist optimal auf Vega und Vegagley in Auenbereichen entwickelt.

Naturschutz: Das Areal dieser früher weit verbreiteten Gesellschaft wird jetzt weitgehend von artenarmen, an Intensivnutzung angepassten Beständen eingenommen. Reste dieser Assoziation sollten in Acker-Naturschutzgebieten geschützt werden, RL3.

Rote-Liste-Arten: *Kickxia elatine* (RL3), *Sherardia arvensis* (RL3), *Agrostemma githago* (RL1), *Anagallis foemina* (RL3), *Caucalis platycarpos* (RL3), *Kickxia spuria* (RL2), *Malva pusilla* (RL2), *Nepeta cataria* (RL3), *Neslia paniculata* (RL3), *Nigella arvensis* (RL2), *Adonis aestivalis* (RL3), *Bromus arvensis* (RL2), *Chenopodium urbicum* (RL1), *Chenopodium vulvaria* (RL2), *Filago pyramidata* (RL0), *Diplotaxis muralis* (RL3), *Galeopsis angustifolia* (RL3), *Galium tricornutum* (RL2), *Misopates orontium* (RL1), *Ranunculus arvensis* (RL2), *Stachys arvensis* (RL2), *Valerianella dentata* (RL3).

Ökologische Zeigerwerte: L 6,6 T 5,7 K 3,9 F 5,0 R 6,8 N 6,2

Literatur: ABDANK 1995, AMARELL 1992, BISCHOFF 1996, DARMER et al. 1998, EICHEN et al. 1994, FRANK, D. 1985, HARTENAUER et al. 1998, HENTSCHEL 1955, HILBIG 1960, 1962, 1965, HÖGEL, C. 1987, 1991, HÖGEL, E. 1955, KLEINKE 1962, KÖHLER 1959, KÖNIG 1967, KRUMBIEGEL & KÄSTNER, A. 1988, KRUMBIEGEL et al. 1995, MAHN & SCHUBERT 1962, NIQUE 1995, PLASS 1960, SCHUBERT, B. 1982, SCHUBERT, R. & MAHN 1959, 1968, STOLZ 1967, WEINERT 1956, WESTHUS 1980b, ZIRNSTEIN 1967.

Alle Ackerstandorte bieten über die Segetalflora Biodiversitätspotential

- Bewirtschaftung ist entscheidend
- Bodeneigenschaften sind nachrangig und wirken differenzierend
- bisher wenige Beispiele für erfolgreiche Revitalisierung auf guten Ackerstandorten

Welche Konsequenzen ergeben sich daraus?

- auf guten Ackerstandorten gezielte Reduktion des Nährstoffniveaus über mehrere Jahre
- Aufbau von mehrgliedrigen Fruchtfolgen auf dem gleichen Acker (z.B. Wechsel zwischen Winterung, Sommerung, Brache
- Ähnliche Ausrichtung wie im biologischen Landbau (aber Verzicht auf Striegeln, Leguminosenanbau, Untersaat)
- Reduktion der Ansaatstärke um mind. 50%
- Wiederansiedlung autochthones Samenmaterial
- Dokumentation in Spender- und Empfängerflächen-Datenbank
- Finanzieller Ausgleich nicht über Vermarktung Feldfrüchte, sondern über Kompensationszahlung(en)
- Anbau alter Kulturarten und Sorten sehr gut möglich
- Fachliche Begleitung unbedingt notwendig (Monitoring)
- Fokus auf Bio-Betriebe



Der Bauer und sein Kind

Der Bauer steht vor seinem Feld
und zieht die Stirne kraus in Falten:
„Ich hab` den Acker wohl bestellt,
auf reine Aussaat streng gehalten!
Nun seh mir eins das Unkraut an!
Das hat der böse Feind getan!“

Da kommt sein Knabe hochbeglückt,
mit bunten Blüten reich beladen;
im Felde hat er sie gepflückt,
Kornblumen sind es, Mohn und Raden.
Er jauchzt: Sieh Vater, nur die Pracht!
Die hat der liebe Gott gemacht!“

Julius Sturm
(1816 - 1896)

Ausblick auf morgen:
Bifora radians - Ackerhohlsame 2019
Exkursionsacker in Zell

